

**UCHWAŁA NR 350/XL/22**  
**RADY POWIATU GRODZISKIEGO**  
**z dnia 27 stycznia 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 920 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) Rada Powiatu Grodziskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Grodziskiego, po zapoznaniu się ze skargą Pana ██████████ z dnia 23 września 2021 r. „Żywy kościotrup.” Sprzeciw przeciwko niewłaściwej opiece, skrajnemu wyniszczeniu organizmu podopiecznej” uznaje skargę:

- 1) w części dotyczącej zarzucania drastycznie niskiego standardu opieki nad matką w Domu Pomocy Społecznej w Izdebnie Kościelnym, niezrobienia nowej protezy zębowej matce, nie zakwaterowania matki w filii DPS w Grodzisku Mazowieckim za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej niezgłoszenia niepożądanego odczynu poszczepiennego (NOP) z uwagi na ponowienie zarzutów przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale nr 314/XXXVII/21 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 28 października 2021 r.

§ 2

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 30 września 2021 r. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grodzisku Mazowieckim przekazał do Rady Powiatu Grodziskiego skargę Pana ██████████ „Żywy kościotrup.” Sprzeciw przeciwko niewłaściwej opiece, skrajnemu wyniszczeniu organizmu podopiecznej”. Skarżący zarzuca drastycznie niski standard opieki nad matką w Domu Pomocy Społecznej w Izdebnie Kościelnym, jak również niezgłoszenia niepożądanego odczynu poszczepiennego (NOP) u matki skarżącego, niezrobienia nowej protezy zębowej matce, nie zakwaterowania matki w filii DPS w Grodzisku Mazowieckim.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej działalności i zadań kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

W myśl art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego na sesji Rady Powiatu Grodziskiego w dniu 28 października 2021 r. przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie, w miarę wpływu, Komisji zostały przekazane również aneksy do skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2021 r. zapoznała się z treścią złożonej skargi i po dyskusji ustaliła, że Przewodnicząca Komisji wystosuje pisma do Dyrektora

Domu Pomocy Społecznej w Izdebnie Kościelnym, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grodzisku Mazowieckim oraz do Starosty Grodziskiego z prośbą o złożenie wyjaśnień w sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2022 r., po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Izdebnie Kościelnym, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grodzisku Mazowieckim jak również Starosty Grodziskiego oraz po dyskusji ustaliła, co następuje.

Matka skarżącego ze względu na wiek i stan zdrowia jest osobą wymagającą opieki przewyższającej możliwości usług świadczonych przez Dom Pomocy Społecznej. Pan [REDAKTOWANE] wielokrotnie był informowany o stanie zdrowia matki oraz o tym, że Dom Pomocy Społecznej świadczy usługi bytowe, opiekuńcze, wspomagające i edukacyjne, zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.), natomiast nie świadczy usług leczniczych. Dyrektor DPS, mając na względzie dobro matki skarżącego, wystąpiła do Sądu Rejonowego w Grodzisku Maz. o wydanie zezwolenia na umieszczenie jej w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym. Sąd przychylił się do wniosku i postanowił o umieszczeniu matki skarżącego w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym, opierając się na opinii biegłego lekarza sądowego.

Kontynuowanie leczenia stomatologicznego i zakup nowej protezy uniemożliwiła pandemia. Aktualny stan zdrowia matki skarżącego również nie predysponuje do dalszych działań w tym kierunku.

Zdaniem Dyrektora DPS przekwaterowanie matki skarżącego do filii w Grodzisku Maz. jest niemożliwe z uwagi na jej stan zdrowia. Warunki sprawowania należytej opieki nad pensjonariuszką są znacznie lepsze w Izdebnie Kościelnym niż w filii w Grodzisku Maz. DPS w Izdebnie dysponuje pomieszczeniami na parterze na potrzeby przebywających tam kobiet. Pomieszczenia te pozbawione są barier architektonicznych, są o większej powierzchni niż w filii. Pierwszy poziom mieszkalny w obiekcie w Grodzisku Maz. usytuowany jest na wysokim parterze. Istniejąca tam winda pozwala na przemieszczanie się osobom chodzącym lub siedzącym.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje Radzie Powiatu Grodziskiego:

- 1) w części dotyczącej zarzucania drastycznie niskiego standardu opieki nad matką w Domu Pomocy Społecznej w Izdebnie Kościelnym, niezrobienia nowej protezy zębowej matce, nie zakwaterowania matki w filii DPS w Grodzisku Mazowieckim uznać skargę za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej niezgłoszenia niepożądanego odczynu poszczepiennego (NOP), z uwagi na ponowienie zarzutów przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności podtrzymać swoje stanowisko zawarte w uchwale nr 314/XXXVII/21 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 28 października 2021 r.

### § 3

#### Pouczenie

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Grodziskiego.

### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Sławomir Kamiński

